

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS
PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL
 (article 36 et règle 70 du PCT)

RECEIVED	04 AUG 2004
WIPO	PCT

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande Internationale No. PCT/FR 03/50198	Date du dépôt international (jour/mois/année) 22.12.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 23.12.2002
Classification Internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G01B11/06		
Déposant COMMISSARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire International (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I Base de l'opinion
- II Priorité
- III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV Absence d'unité de l'invention
- V Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI Certains documents cités
- VII Irrégularités dans la demande internationale
- VIII Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 24.06.2004	Date d'achèvement du présent rapport 03.08.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire International Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Beyfuß, M N° de téléphone +49 89 2399-2725



RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/50198

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70, 16 et 70, 17)):

Description, Pages

1-10 telles qu'initialement déposées

Revendictions No

1-7 telles qu'initialement déposées

Dessins - Feuilles

1/4-4/4 telles qu'initialement déposées.

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante :

- la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acide aminé divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- de la description, pages :
- des revendications, nos :
- des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/50198

5. Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration		
Nouveauté	Oui:	Revendications 1-7
Activité inventive	Non:	Revendications
	Oui:	Revendications 1-7
Possibilité d'application industrielle	Non:	Revendications
	Oui:	Revendications 1-7
	Non:	Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: WO-A-02/27288
- D2: US-A-6 483 580
- D3: US-A-5 900 633
- D4: US-A-6 462 817

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. **Domaine technique**: Détermination des paramètres d'un relief d'une structure, en particulier d'un relief en microélectronique
2. **Art antérieur**

Les documents du rapport de recherche international divulguent des procédés, dans lesquels on mesure un spectre de réflexion et on compare des points du spectre à des points homologues d'un spectre d'essai afin de déterminer des paramètres (hauteur, largeur etc.) d'une modélisation du relief. Dans les documents D1 à D4 on utilise pour la comparaison avec le spectre d'essai des gammes sélectionnées (et donc des points sélectionnés) du spectre où la sensibilité par rapport à un ou plusieurs paramètres est particulièrement haute.

3. **Nouveauté (article 33(2) PCT)**

L'objet de la revendication indépendante 1 diffère du procédé des documents D1 à D4 en ce que les paramètres sont ajustés successivement dans un ordre déterminé par une sensibilité du spectre d'essai aux paramètres et en ce que le ou les paramètres les plus influents sur ledit spectre sont ajustés en premier lieu et ainsi de suite. L'objet de la revendication 1 est donc nouveau.

4. Activité inventive (article 33(3) PCT)

Les caractéristiques particulières de la revendication 1 permettent d'obtenir les paramètres plus effectivement. Les documents D1 à D4 sélectionnent des gammes du spectre, mais ils ne disent rien concernant l'identification du ou des paramètres les plus influents et la sélection de la séquence définie dans la revendication 1. Une indication d'utilisation de ces caractéristiques n'est également pas trouvée dans les autres documents du rapport de recherche. L'objet de la revendication 1 est donc aussi fondé sur une activité inventive.

5. Revendications dépendantes

Les revendications 2 à 7 seulement ajoutent des caractéristiques particulières à l'objet de la revendication 1. L'objet des revendications 2 à 7 est donc aussi nouveau et fondé sur une activité inventive.

6. Applicabilité industrielle (Article 33(4) PCT)

L'objet des revendications 1 à 7 est industriellement applicable, p. ex. pour inspecter la qualité des structures microélectroniques.

AUTRES REMARQUES

Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans les documents D1 à D4 et ne cite pas ces documents.